

ALLEGATO 11

ULTERIORI CRITERI PER IL CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PARI AL 20% DEL PUNTEGGIO TECNICO OVVERO IN TOTALE 14 PUNTI.

Nell'ambito della procedura relativa al sistema dinamico di pulizie e igiene di cui trattasi, l'Agenzia ha scelto di definire autonomamente ulteriori criteri tecnici di tipo discrezionale, che andranno ad aggiungersi a quelli delineati dal sistema (**56 punti**) e validati nella scheda tecnica-economica, fino a concorrenza del limite massimo del 20% (**14 punti**) del punteggio tecnico complessivo (**70 punti**).

I criteri discrezionali elaborati saranno valutati in linea con le disposizioni dettate dal D.Lgs 50/2016 e s.m.i. nonché da quanto indicato nelle linee guida n.2 ANAC approvate con delibera n.1005 del 21 settembre 2016.

Gli ulteriori criteri di valutazione, come di seguito individuati sono stati scelti al fine di poter evidenziare le caratteristiche migliorative delle offerte che saranno presentate dai concorrenti, differenziare le stesse in ragione della rispondenza alle reali esigenze dell'Agenzia e consentire un effettivo confronto concorrenziale.

I CRITERI ELABORATI

CRITERIO 1 - ORE AGGIUNTIVE DEL SOLO SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE RISPETTO AL TOTALE DELLE ORE PREVISTE NELL'APPALTO SPECIFICO (P_{max} = 4).

In relazione al solo servizio di pulizia e igiene, in funzione della stimata incidenza dei costi della manodopera e in considerazione del personale attualmente impiegato e dei relativi livelli retributivi, si può ritenere che i servizi oggetto dell'appalto debbano essere svolti impiegando almeno 40 unità di personale che nell'arco temporale di un anno, ovvero 52 settimane, svolgeranno non meno di 296 ore settimanali a fronte di un monte ore complessivo annuo minimo di 15.392 pari a **ore 46.176 nel triennio**.

A fronte di tale previsione, e nel rispetto dei livelli retributivi di cui sopra, i concorrenti potranno aggiungere, al monte ore stimato nel triennio, un quantitativo aggiuntivo di ore che sarà valutato sulla base della formula sotto indicata

$P_{i-esima} = P_{max} * (O_{i-esima} / O_{pc})$

O_{i-esima} = offerta da valutare

O_{pc} = offerta migliore

P_{i-esima} = Punteggio offerta i-esima

P_{max} = punteggio massimo attribuibile

CRITERIO 2 - SISTEMI DI INTERVENTO E PROTOCOLLI DI LAVORO (Pmax = 5)

I concorrenti avranno cura di stilare una relazione tecnica all'interno della quale dovrà essere opportunamente dettagliato il sistema di pulizia utilizzato, con indicazione di prodotti, macchinari ed attrezzature e metodologie tecnico operative. In caso di aggiudicazione, il sistema proposto costituirà componente vincolante degli accordi contrattuali.

CRITERIO 3 - SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO DI PULIZIA E PROCEDURE DI AUTOCONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO RESO (Pmax =5)

I concorrenti avranno cura di dedicare all'interno della relazione tecnica di cui sopra, un'apposita sezione all'interno della quale dovrà essere opportunamente dettagliato:

- 1) La Struttura organizzativa a supporto della commessa, livelli di responsabilità ed interfaccia con la stazione appaltante;
- 2) Le figure professionali dedicate al controllo e la relativa formazione professionale;
- 3) Le metodologie, la tempistica e i sistemi di controllo proposti per le verifiche di qualità del servizio.

Tabella 1 – Sub-criteri e punteggi massimi relativi ai criteri 2 e 3

j = 1 Criterio 2	È oggetto di valutazione il sistema di pulizia utilizzato, con indicazione di prodotti, macchinari ed attrezzature e metodologie tecnico operative	$p_{1\max} = 5$
j = 2 Sub-criterio 3.1	La struttura organizzativa che l'offerente s'impegna a realizzare per l'erogazione dei servizi. La descrizione deve chiarire tra l'altro il sistema dei ruoli e le modalità di interazione tra le figure chiave dell'organizzazione, dei processi di coordinamento e controllo tra le diverse unità/funzioni. La valutazione tiene conto, tra l'altro, dell'efficacia, della concretezza, della funzionalità e della contestualizzazione della struttura proposta	$p_{2\max} = 1$
j = 3 Sub-criterio 3.2	Sono oggetto di valutazione le figure professionali dedicate al controllo del rispetto degli adempimenti contrattuali e la relativa formazione professionale	$p_{3\max} = 1$
j = 4 Sub-criterio 3.3	Sono oggetto di valutazione le procedure con cui l'offerente monitora e verifica i livelli di servizio	$p_{4\max} = 3$

Relativamente ai criteri 2 e 3 essendo espressamente di natura qualitativa, la Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi indicati nella *Tabella 1 – Sub-criteri e punteggi massimi relativi ai criteri 2 e 3* procederà come di seguito illustrato. Ciascun Commissario valuta il contenuto della Relazione Tecnica presentata da ciascun

concorrente “ed esprime per ciascun criterio “j” (con “j” che va da 1 a 4) la propria valutazione mediante una scala predefinita di giudizi, a ciascuno dei quali corrisponde un valore percentuale, come indicato di seguito:

Eccellente	100 %
Ottimo	90 %
Molto buono	80 %
Buono	70 %
Più che sufficiente	60 %
Sufficiente	50 %
Appena sufficiente	20 %
Inadeguato *	0%

* N.B.: Il giudizio “Inadeguato” non esprime una valutazione di inadeguatezza dell’offerta rispetto ai requisiti minimi, che si intendono comunque vincolanti per i concorrenti e il cui non rispetto comporterebbe l’esclusione del concorrente; esso significa esclusivamente che sulla base della Relazione Tecnica l’offerta non presenta un livello adeguato a ottenere un seppur minimo punteggio migliorativo.

La Commissione giudicatrice calcola la media aritmetica, arrotondata alla quarta cifra decimale, dei valori percentuali corrispondenti ai giudizi espressi dai singoli Commissari sull’offerta del concorrente “i”-esimo; tale percentuale rappresenta il coefficiente provvisorio cp_{ij} assegnato al concorrente per il criterio “j” in questione.

Terminata l’assegnazione dei coefficienti provvisori di un determinato criterio “j” a tutti i concorrenti “i”, la Commissione giudicatrice procede alla c.d. riparametrazione per tale criterio, dapprima identificando il $cp_{max,j} = \max(cp_{ij})$, cioè il più alto tra i coefficienti provvisori cp_{ij} ottenuti dai diversi concorrenti, e in seguito ottenendo i coefficienti definitivi c_{ij} di ciascun concorrente mediante il rapporto

$$c_{ij} = cp_{ij} / cp_{max,j}.$$

Infine, la Commissione calcola il punteggio p_{ij} di ogni concorrente “i” afferente al criterio “j” mediante la moltiplicazione

$$p_{ij} = c_{ij} \times p_{max,j}.$$

Al termine dell’esame dell’offerta del concorrente “i” la Commissione calcola la somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio.

La Commissione poi, avrà cura di caricare a sistema, sul portale Consip, il punteggio tecnico, così come determinato e assegnato a ciascun concorrente, nell’apposita colonna dedicata “al punteggio assegnato dalla Commissione”.

Terminate le fasi di valutazione delle offerte tecniche/economiche il Sistema, in automatico, procederà al calcolo dell’offerta economicamente più vantaggiosa assegnando a ciascun concorrente un punteggio complessivo che sarà determinato dalla somma delle componenti economiche e tecniche così come elaborate dal sistema.

$P_i = P_{Ti} + P_{Te}$

P_i = punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;

P_{Ti} = punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente i -esimo;

P_{Ei} = punteggio attribuito all'offerta economica del concorrente i -esimo

Infine, sulla base della graduatoria che si andrà a determinare, si procederà alla proposta di aggiudicazione al concorrente che avrà totalizzato la migliore offerta.